

Der kommunistische Ansatz zur kurdischen Frage und unsere Aufgaben

Teil E des politischen Berichts,
der an dem 14. Türkei-Kongress
einstimmig angenommen wurde
(Ankara, 7. - 8. September 2024)

Kommunistische Partei der Türkei



**Kommunistische Partei der Türkei
(TKP):
Der kommunistische Ansatz
zur kurdischen Frage
und
unsere Aufgaben**

2

**Der Teil E des politischen Berichts
zur 14. Türkei-Konferenz
der Kommunistischen Partei der Türkei
(Ankara, 7.-8. September 2024)**

*Dieser Auszug aus der umfassenden Analyse und
Bewertung der revolutionären Aufgaben der TKP
wurde von den Delegierten einstimmig angenommen.*



TKP

Kurz über den 14. Parteitag der TKP

Der 14. Parteitag der Kommunistischen Partei der Türkei (TKP) unter dem Slogan »Vertiefung für revolutionäre Aufgaben, durch Vertiefung hin zur Revolution und zum Sozialismus« fand am 7.- 8. September 2024 in Ankara statt.

Der Politische Bericht, der eine detaillierte Analyse und Bewertung zu den Themen

- der Kommunismus und die internationale Arena;
 - die kommunistische Herangehensweise und Aufgaben in der kurdischen Frage;
 - die Realitäten der Migrationsfrage und die Aufgaben der Partei;
 - die Transformation der türkischen Wirtschaft und das Feld des Klassenkampfes;
 - die Ordnungspolitik, revolutionäre Aufgaben und die Intervention der TKP sowie
 - eine umfassende Analyse und Bewertung der revolutionären Aufgaben der TKP
- wurden von den Delegierten einstimmig angenommen.

Auf dem Parteitag wurde auch eine Reihe von organisatorischen Entscheidungen getroffen, um die TKP-Organisationen entsprechend den im politischen Bericht beschriebenen Aufgaben zu stärken.

- Die Fortsetzung des Kampfes gegen die Konzerne und die NATO und den imperialistischen Krieg und
 - der Kampf für eine säkulare Gesellschaftsordnung;
 - die Aufnahme eines entschlossenen Kampfes gegen Drogen, insbesondere die Jugendarbeit;
 - die Überwachung der Schritte lokaler Verwaltungen im Interesse des Volkes und
 - die Verstärkung der Solidarität der TKP mit Kuba durch die Priorisierung des Kampfes gegen die Blockade
- wurden ebenfalls einstimmig beschlossen und in den Fahrplan der TKP für die kommende Periode aufgenommen.



Hier zum vollständigen politischen Bericht des 14. Parteitags in türkischer Sprache



Hier zum Download dieser Broschüre



Zum politischen Bericht des Parteitags

EINLEITUNG

Türkiye Komünist Partisi'nin 14. Kongresi'nin görüş ve onayına sunulan bu belge, bir dizi toplantının ardından, 15 Mayıs 2024 tarihinde yazılmaya başlandı. 7-8 Eylül'de gerçekleşen 14. Kongre Türkiye Toplantısına dek kapsamlı bir tartışma ve değerlendirme sürecinden geçti. İlk olarak partinin ilgili merkezi kurullarıyla paylaşılarak değerlendirildi. Gelen öneriler doğrultusunda gözden geçirilen rapor Haziran ayında parti örgütlerine iletildi. Ardından TKP üye ve gönüllülerinden gelen çok sayıda yazılı katkıdan ve tüm TKP örgütlerinin dahil olduğu siyasi rapor toplantılarının tutanaklarından süzülen öneriler doğrultusunda üzerinde değişiklikler yapıldı ve delegelere sunuldu. Okuduğunuz rapor nihai halini delegelerinin katılımıyla gerçekleşen 14. Kongre Türkiye Toplantısındaki katkılarla aldı.

Raporun yayınlandığı tarih itibariyle 31 Mart yerel seçim sonuçlarının yarattığı sarsıntının etkileri tüm siyasi mecralarda sürmektedir. Devlet ve AKP'nin farklı kanatları arasındaki mücadelede sürekli yeni sayfalar açılmaktadır. AKP iktidarının büyük sermayenin isteği doğrultusunda şekillendirdiği ekonomik politikalar emekçi halkın yaşamını tarifsiz ölçüde zorlaştıran unsurlarla güçlendirilmektedir.

4

İsraıl'in Gazze'deki katliamı hız kesmeden devam etmekte, Ukrayna'daki savaş yalnız cephede değil iki ülkenin yönetiminde her gün-her saat yeni bir tablo ortaya çıkarmakta, Suriye'den başlayarak sınırdaş olduğumuz Irak, İran, Ermenistan ve Gürcistan'da yeni patlamalara gebe sıcak gelişmeler yaşanmaktadır.

Bu metin Kongre'de onaylanıp kamuoyunun bilgi ve değerlendirmesine sunulduktan bir süre sonra bu başlıkların bir bölümünde yeniden değerlendirmeyi gerekli kılacak olayların tetiklenmesi şaşırtıcı olmayacaktır. Raporda yer vermediğimiz kimi konuların hızlı bir biçimde gündemin zirvesine yerleşmesi de olasıdır.

Kendini ciddiye alan, önemseyen, ülke ve dünyayı değiştirme iddiasıyla hareket eden devrimci bir partiyi geçtik, hiçbir düşünce ya da araştırma merkezi böyle bir ortamda a'dan z'ye her alanı kucaklayan ve kritik başlıkları bu geniş kapsamın içinde soğutan bütünlüklü bir rapor hazırlamaya yeltenmez.

Kendimizi ciddiye alıyor, önemsiyor, ülke ve dünyayı değiştirme iddiasıyla hareket ediyoruz.

Yakın geçmişi Marksizm-Leninizmin yol göstericiliğinde ve belli bir bütünlükle değerlendirdikten sonra, gelecek için temel bazı öngörülerde bulunup görevler çıkarmak, kongre süreçlerinde yaygın kabul gören, partimizin de geçmişte tercih ettiği bir yaklaşımdır. Bir süredir kongre ve konferanslarımızda bir ya da birkaç başlığa yoğunlaşmayı tercih etmemizin nedeni, başka şeyler bir yana, bu yaklaşımın verimsiz olmaya başladığına ilişkin kaygılardır. Toplumsal ve siyasal yaşamın önemli hiçbir alt başlığını dışarıda bırakmadan yapılandırılan yazılı metinlerin güncel gelişmelere



direnç gösterip belli bir kalıcılık kazanabilmesi için içerikten giderek daha fazla fedakarlık edilmektedir.

Konunun bir boyutu, veri akışında 20. yüzyıl ile kıyaslanamayacak bir artışla karşı karşıya kalmamızdır. Marksizm asli meselelerle tali meseleleri ayırtmak ve somut ne kadar karmaşık olursa olsun, mevcut nesnellikten ufuk açıcı sonuçlar çıkarmak için bize oldukça güçlü bir yöntem sunuyor. Buna rağmen enformasyonun gerçeklik üzerindeki etkisi kimi örneklerde tahrip edici boyutlara çıkmakta ve işçi sınıfının kurtuluşu için mücadelede önemsiz-gereksiz bir ayrıntı olarak görülebilecek kimi başlıklar siyasal ve ideolojik dinamikler üzerinde büyük etkide bulunmaktadır.

Ancak asıl mesele, Sovyetler Birliği'nin çözülmesini takip eden dönemle birlikte ortaya çıkan belirsizliklerin artarak sürmesi ve dünyanın yeni bir dengeye kavuşmak yerine kaotik bir iklimin içinde sürüklenmesidir. Bu iklimin en belirgin özelliği, hem uluslararası hem de ulusal ölçeklerde hesaba katılması gereken aktör sayısındaki artıştır. Hesaba katılması gereken her yeni aktör, birbiriyle etkileşime giren, sürtünen ya da çatışan vektörlerin sayısında da artış anlamına geliyor.

Kapitalizmin mezar kazıcısı işçi sınıfı aynı zamanda onu fiilen sınırlayan, hatta regüle eden bir güçtür. Proletaryanın burjuvaziye çeki düzen vermek gibi bir misyonu olmasa da, emek ile sermaye arasındaki mücadele kimi kesitlerde sömürücü sınıfları dizginler. SSCB'nin yıkılışının ardından dünya ölçeğinde işçi sınıfının baskısı azaldıkça kapitalizm daha kurlsuz işlemeye başlamakla kalmamış, aynı zamanda tek tek ülkelerde ve uluslararası alanda sistem içi çelişkiler de daha kontrolsüz hale gelmiştir. Hesaba katmamız gereken aktörlerin sayısındaki artış, etkili bir işçi sınıfının burjuva diktatörlüğüne karşı mücadeleyi sadeleştirdiği gerçeği ile birlikte ele alınmalıdır. Bu mücadelenin geçici de olsa enerji yitirmesi, emperyalist-kapitalist sistem içindeki unsurların ortak düşmanları olan işçi sınıfına karşı birleşme alışkanlığını belli ölçülerde değiştirip zayıflatmıştır.

Bu koşullarda dünyayı anlama ve yorumlama görevimizin onu değiştirme irademize güç verebilmesi için gerçekliğin hangi noktalarına odaklanacağımız her zamankinden daha büyük bir önem taşıyor. Bir devrimci özne olarak partimiz için başat kriter, yıkmakla yükümlü olduğumuz düzenin işçi sınıfının müdahalelerine açık zayıf noktaları olmalıdır. Bugün işçi sınıfının bu tür müdahaleler için gerekli enerjiden yoksun olması bu kriteri geriye çekmek için hiç de bir gerekçe oluşturmuyor. İşçi sınıfının bu noktaların dışında bir düzlemde enerji biriktirebileceğine ilişkin beklentiler, sınıflar mücadelesinin tarihinin bize öğrettikleriyle açık bir çelişki içindedir.

Kapitalist dünyanın bugününe damga vuran savaşlar, siyasal ve ideolojik istikrarsızlık, hegemonya krizi, göçler, ırkçılık, dincilik ve emekçi kitlelerin hızla yoksullaşması gibi olguların ele alınışında reformist bir bakış açısı ile devrimci bir bakış açısı arasında ciddi farklar vardır. Bu farklar yalnızca “görev tanımı”nda değil aynı zamanda meselenin tarifi aşamasında da kendini hissettirir.

Herhangi bir “bütün”den değil belli bir stratejinin prizmasından geçirilmiş ve bu anlamda kritik parçalara ayrıştırılabilen bir “bütün”den hareket etmek durumundayız. Bu anlamda Kongre’de tartışılıp bağlanması için hazırladığımız bu temel belgeyle, ne bugünün gerçekliğine ilişkin bir tamamlanmış katalog sunuyoruz ne de



gündemimizde olan bir ya da birkaç başlıkla sınırlanan “tematik” bir deęerlendirmeyi paylaşıyoruz. 14. Kongre metni, partimizde “biz ne yapıyoruz” sorusunu soran herkesin gereksindięi stratejik unsurları barındırıyor. 2024 yılında bizim açımızdan en yaşamsal olan soruların belirlenmesi ve yanıtlanması başlı başına bir stratejik tercih olarak görülmelidir. Oradan başlıyor ve yol haritamızı bu tercihler doęrultusunda güncelliyoruz.

Teil E des politischen Berichts

zum 14. Parteitag:

Der kommunistische Ansatz zur kurdischen Frage und unsere Aufgaben

1. Die kurdische Frage in ihrer heutigen Form ist das Ergebnis einer historischen Periode, die die Gründung der Republik Türkei einschließt. Die Existenz der Kurden im Osmanischen Reich und in anderen Staaten veränderte sich in den 1920er Jahren. Trotz ihres nach wie vor regionalen Charakters wurde die kurdische Frage vor allem durch die innere Dynamik der Republik Türkei geprägt.

2. Die Gründe für das Scheitern der kurdischen Staatsgründung während des Zerfalls- und Gründungsprozesses in den Jahren nach dem Ersten Weltkrieg und der Russischen Sozialistischen Oktoberrevolution sind vielschichtig. Es ist umstritten, ob die Gründung der Republik Türkei einer der Faktoren war, die die Gründung eines kurdischen Staates verhindert haben. Aber die Behauptung, dass die Gründung der Republik Türkei ein absoluter Verlust für das Streben des kurdischen Volkes nach Gleichheit und Freiheit gewesen sei und daher ihre Legitimität in Frage gestellt werden könne, ist jedoch völlig unbegründet. Die Vorstellung, dass im Falle des Scheiterns des nationalen Befreiungskampfes oder im Falle des Scheiterns der Republikgründung regionale oder gar internationale Gleichgewichte ein unterdrücktes Volk begünstigt hätten, ist höchst subjektiv und ahistorisch. Ein Scheitern des Befreiungskampfes in Anatolien wäre eine konterrevolutionäre Entwicklung mit verheerenden Folgen nicht nur für die Völker unserer Region, sondern auch für Sowjetrußland und damit für die internationale Arbeiterbewegung gewesen.

3. Die revolutionäre Periode, die unmittelbar nach dem Ende des Ersten Weltkrieges einsetzte, war gekennzeichnet durch die Mobilisierung der Arbeiterklasse in den kapitalistischen Ländern und die Entstehung nationaler Befreiungsbewegungen in den weniger entwickelten Regionen. Diese beiden Dynamiken, die in Wechselwirkung zueinander die revolutionäre Front bildeten, konnten sich zweifellos nicht überall gleichmäßig verteilen und zu ähnlichen Ergebnissen führen, insbesondere in Europa und Asien. Es war weder die Republik Türkei, noch Lausanne, die es verhinderte, dass die durch ihre Stammesstruktur behinderte kurdische Nation ihre Zersplitterung überwinden und sich zu einem Staat entwickeln konnte. Andererseits kann man darüber



streiten, ob der Vertrag von Sèvres, der von dem imperialistischen Block, der den Ersten Weltkrieg gewonnen hatte, durchgesetzt wurde, die Gründung eines unabhängigen kurdischen Staates ermöglicht hätte. Unabhängig davon ist der Vertrag von Sèvres eine imperialistische Friedensinitiative eines imperialistischen Krieges und hat keine historische Legitimität.

4. Man sollte sich vor Pauschalurteilen über das Verhältnis der Kurden zum Unabhängigkeitskrieg hüten. Diese Vorsicht gilt für alle ethnischen Gemeinschaften. Der Kampf in Anatolien fand zwischen Reaktionären und Progressiven, Revolutionären und Konterrevolutionären, Patrioten und Kollaborateuren statt. Auch unter den Türken, vor allem in den Kreisen des Hofes und der Regierung in Istanbul, gab es zahlreiche Elemente, die dem nationalen Kampf feindlich gegenüberstanden. Andererseits haben einige der kurdischen Stämme den Kampf gegen die Besatzung offen und umfassend unterstützt. Die Behauptung, dass die Kurden in ihrer Gesamtheit mit dem britischen oder französischen Imperialismus kollaboriert haben, entbehrt jeglicher Grundlage.

5. Mit dem Beitrag einiger kurdischer Stämme zum Kampf in Anatolien wurden die Kurden als konstituierendes Element anerkannt und erhielten teilweise Repräsentation. Die Umkehrung dieser Schritte, die die erste Periode der Großen Nationalversammlung der Türkei prägten, kann nicht durch ein Verhältnis von „Täuschung-Betrug“ erklärt werden. Es ist offensichtlich, dass die junge türkische Bourgeoisie und die führenden Kader der Bewegung, die den nationalen Kampf prägten, nicht über die notwendige Perspektive verfügten, um die nationale Frage zu lösen. Auch die kurdische Stammesstruktur war nie eine geeignete Grundlage für die Lösung dieses Problems. Die kurdische Frage hätte nur durch die Auflösung der Stammesstruktur und die Zerschlagung der Herrschaft der Großgrundbesitzer über die kurdische Bevölkerung gelöst werden können. Weder hatte die Regierung in Ankara den Willen oder die Kraft dazu, noch gab es innerhalb der Kurden eine Dynamik zur Auflösung der Stammesstruktur.

6. Mit der Akzeptanz der kurdischen Stammesstruktur durch die Regierung und deren Einstufung als staatsfreundlich oder staatsfeindlich wurde ein Prozess in Gang gesetzt, der die kurdische Frage verfestigte. Ein ganz anderes Ergebnis wäre jedoch erreicht worden, wenn man mutige Schritte zur Auflösung der rückständigen Strukturen in der Landwirtschaft unternommen und die Verbotshaltung gegenüber der kurdischen Identität/Sprache aufgegeben hätte, wie es die Sowjet-Regierung und die TKP damals vorschlugen. Bei diesem Vorschlag waren sich die Kommunisten natürlich der internen Probleme und der klassenideologischen Grenzen der Regierung bewusst. Sie waren jedoch bestrebt, die Regierung in Ankara so weit wie möglich zu ermutigen und auf einen volksnahen Kurs zu bringen.

7. Die Aufstände in der Gründungszeit beinhalten auch einen starken Widerstand gegen die Verleugnung und das Verbot der kurdischen Identität, auch wenn sie nicht darauf reduziert werden können. Historisch gesehen stehen diese Aufstände jedoch in ihrem klassenmäßigen, ideologischen und politischen Charakter hinter und gegen die von der Republik vertretene Linie. Ein bedeutender Teil dieser Aufstände, die einen überwiegend kalifistisch-reaktionären Charakter haben, wurde von den imperialistischen Ländern offen unterstützt. Eine von Stammesführern geführte Bewegung, die



versucht, sich den zentralisierenden Maßnahmen einer bürgerlichen Revolution zu widersetzen, indem sie sich auf reaktionäre Ideologien stützt und sich mit den imperialistischen Ländern verbündet, kann unter keinen Umständen toleriert werden. Die Versuche, den reaktionären Charakter dieser Aufstände und ihre Zusammenarbeit mit den imperialistischen Ländern zu beschönigen, zu relativieren oder zu ignorieren, schaden dem Streben des kurdischen Volkes nach Gleichberechtigung. Auch die Behauptung, die Religion und das Kalifat seien die einzigen Elemente, die eine Einheit zwischen Türken und Kurden herstellen könnten, entbehrt jeder Grundlage.

8. Der Scheich-Said-Aufstand ist zweifellos der bedeutendste dieser Aufstände. Es gibt eine Reihe von Gründen, warum ein bedeutender Teil der türkischen Reaktionäre und kurdische Nationalisten versuchen, Scheich Said zu tabuisieren und die Fakten über ihn als eine Erfindung der „kemalistischen Geschichtstheorie“ darzustellen. Um die Gründung der Republik zu delegitimieren, müssen zunächst die Kräfte die ihr entgegenstanden, wie z.B. Scheich Said, entlastet werden. In diesem Zusammenhang wird versucht, eine neue Geschichte zu konstruieren, in der Persönlichkeiten wie Vahdettin oder Abdülhamit, die von den republikanischen Kadern in ihrer Jugend bekämpft wurden, als Opfer von Missverständnissen dargestellt werden. Dasselbe gilt für Scheich Said. Ein weiterer Grund, warum sowohl türkische als auch kurdische Reaktionäre Scheich Said schützen und bewahren, ist seine führende Rolle im Nakschibendi-Orden, der als reaktionäres Zentrum in der Region aktiv war und heute noch ist. Schließlich darf nicht vergessen werden, dass die Heroisierung Scheich Suids durch den kurdischen Nationalismus auch darauf zurückzuführen ist, dass in den damaligen Aufständen keine volksrevolutionäre Figur im Vordergrund stand.

9. Die Klarheit über den klassenmäßigen, ideologischen und politischen Charakter der Führer dieser Aufstände ist bei den Führungskadern der jungen Republik nicht vorhanden. Wie bei anderen Themen zeigt sich auch hier, dass die Führungskader der Republik bei schwierigen Fragen wie der Abschaffung des Feudalismus und der Zerschlagung der Stammesstruktur alle Grenzen und Widersprüche der bürgerlichen Revolutionen erfahren haben. Gleichzeitig waren diese Grenzen und Widersprüche, die zur Inkohärenz der umgesetzten Politik führten, nicht nur auf die ideologischen und politischen Differenzen zwischen den bestehenden Kadern zurückzuführen, sondern auch das Ergebnis der strukturellen Merkmale der immer stärker werdenden Herrschaft des Kapitals. Im Gegenteil, die Tatsache, dass es unter den führenden Kadern der Republik, die in der Lage waren, unterschiedliche Positionen zu anderen Themen zu entwickeln, keine Elemente gab, die der Gleichheit des kurdischen Volkes auch nur auf dem Papier Bedeutung beimaßen, sondern dass eine ablehnende Haltung zur offiziellen Politik wurde, hängt mit diesen strukturellen Merkmalen zusammen.

10. In einem anderen Kontext und viele Jahre später weist der Aufstand in Dersim, obwohl er von Kräften organisiert wurde, die sich gegen die Zentralmacht wandten, um die spezifische Stammesordnung der Region zu erhalten, und obwohl er keinen progressiven Charakter hatte, einige Merkmale auf, die ihn von früheren Aufständen unterscheiden. Die Gründerzeit liegt hinter uns und die Verantwortung für die Ungleichheiten und Ungerechtigkeiten zwischen den Bürger:innen liegt bei der bürger-



lichen Regierung. Bei der Niederschlagung des Dersim-Aufstandes war zu beobachten, dass die Reflexe des Staates gegenüber dem Alevitentum, einer der Faktoren der sozialen Strukturen, mit rückständigen Formationen verband und gleichzeitig für den Einfluss und die Integration republikanischer Werte empfänglich war, wie in der osmanischen Zeit erneut aktiviert wurden. So verständlich es im historischen Kontext sein mag, dass in Dersim der Widerstand, der auf rückständigen sozialen Verhältnissen beruhte, gebrochen werden sollte, so inakzeptabel sind die darauf folgenden Provokationen, Irreführungen, Morde, Massaker und Zwangsmigrationen. Es ist unerlässlich, die tiefen Empfindlichkeiten zu respektieren, die dieses Massaker in der Region hinterlassen hat, und gegen Versuche anzukämpfen, diese Gräueltaten als Teil des republikanischen Erbes zu rechtfertigen. Um die historische Legitimität des nationalen Befreiungskampfes und der Gründung der Republik nicht zu untergraben und die Zukunft der Revolution der Türkei nicht zu gefährden ist dies absolut notwendig. Auch das Beharren auf dem Namen „Tunceli“ als Teil dieses historischen Unrechts ist inakzeptabel. Die Tatsache, dass einige Intellektuelle das Massaker als Errungenschaft der Republik feiern, sollte als Zeichen der Schande betrachtet werden.

11. Die Notwendigkeit, in einem lösungsorientierten Dokument zur kurdischen Frage so ausführlich auf die Geschichte einzugehen, erklärt sich aus der Tatsache, dass die kurdische Frage auch eine kurdische Dynamik hat und die Bausteine für eine Lösung heute gelegt werden müssen. Die an inneren Widersprüchen leidende Republik wurde bewusst als Barriere zwischen die Einheit der kurdischen und türkischen Werktätigen gestellt. Aber die Republik muss durch die Einheit unserer Völker wiederbelebt werden. Der kurdische Nationalismus erklärt die Republik Türkei für illegitim und behauptet, dass sie im Wesentlichen auf der Leugnung und Verneinung des kurdischen Volkes beruht. Der türkische Nationalismus hingegen hält an der Lüge fest, dass die Republik Türkei nur durch die Unterwerfung der Kurden gesichert werden kann und setzt diese Überzeugung in verschiedenen Formen durch. Ohne eine Auseinandersetzung mit diesen beiden nationalistischen Ansätzen und diesem ideologisch-politischen Kampf kann die Tür zu einer Lösung nicht geöffnet werden. Die Tatsache, dass die kurdische Frage in unserer sozialistischen Regierung leicht gelöst werden könnte, sollte nicht im Widerspruch dazu stehen, dass die sozialistische Revolution ohne eine revolutionäre Klassenbewegung, die die Einheit der Werktätigen garantiert, nicht siegreich sein kann.

12. Obwohl es offensichtlich ist, dass die nationalistischen Kreise, die die Kurden seit dem nationalen Befreiungskampf immer als ein Volk dargestellt haben, das imperialistischen Projekten dient, keine Schwierigkeiten haben werden, Beweise für diese Verzerrung zu finden, ist diese Behauptung unbegründet. Viele Kurden beteiligten sich nach dem Ersten Weltkrieg in weiten Teilen der Region am bewaffneten Kampf gegen den britischen Imperialismus, und viele Revolutionäre behielten unter dem Einfluss des kurdischen Nationalismus ihre antiimperialistische Haltung zeitlebens bei. Darüber hinaus darf nicht vergessen werden, dass die Republik Türkei, die mit dem Sieg des Unabhängigkeitskampfes gegründet wurde, im Laufe der Zeit Teil des imperialistischen Systems geworden ist und sich die wirtschaftliche, politische und kulturelle Abhängigkeit allmählich verstärkt hat. Die Türkei ist nach wie vor Mitglied



der imperialistischen Verbrecherorganisation NATO und steht in vielen Regionen in strategischer Zusammenarbeit mit dem US-Imperialismus. Diejenigen, die das gegenwärtige System verteidigen und bewachen, haben kein Recht, andere der Kollaboration zu bezichtigen.

13. Der letzte Aufstand, der seit 1984 in verschiedenen Formen andauert, entstand unter anderen Bedingungen als heute. In einem internationalen Kontext, in dem die Sowjetunion und andere sozialistische Länder ein starkes Gegengewicht zum imperialistischen Block bildeten, griff die kurdische politische Bewegung, die das linke Erbe der 1960er und 1970er Jahre fortführte, entschieden in das politische Gleichgewicht der Türkei und der Region ein. Diese Bewegung fand breite Unterstützung und Anerkennung in der internationalen linken Öffentlichkeit, da sie als die umfassendste und wirksamste Antwort auf die systematischen Angriffe des Faschismus des 12. September auf die Arbeiterklasse, die revolutionären Organisationen und alle Freiheiten angesehen wurde. Die Linke, die nach dem Staatsstreich rasch an Einfluss verlor und deren Beziehungen zum Land durch die Reaktion auf die Gräueltaten vom 12. September geschwächt wurden, versuchte, sich an eine „separatistische“ Bewegung zu klammern. Andererseits führten sowohl die regionalen Kräfteverhältnisse, die die Umsetzung eines separatistischen Programms verhinderten, als auch die Tatsache, dass viele Kader der kurdischen Bewegung aus der Türkei stammten und Werk­tätige waren, zu einer Unklarheit über die Ziele der Bewegung und zu einem internen Kampf, der sich zeitweise verschärfte.

10 **14.** Mit dem Zusammenbruch der Sowjetunion und den zunehmenden Interventionsmöglichkeiten der USA entstand ein neues regionales Klima, das sich auf alle politischen Akteure der kurdischen Bewegung auswirkte. Die Befriedung der letzten Rebellion innerhalb des Staates durch Verhandlungen und das Aufkommen der Idee, die kurdische Karte bei den regionalen Öffnungen des Kapitalismus der Türkei einzusetzen, fallen in diese Zeit. Da jedoch weder der Staat noch die PKK zu einer solchen Aufarbeitung bereit waren, folgte auf diese Suche eine blutige Zeit, in der sich die Gewalt in den Großstädten der Türkei ausbreitete und viele Morde als „ungeklärte Mordfälle“ eingestuft wurden. In der ersten Hälfte der 90er Jahre versuchte die kurdische Bewegung, Beziehungen zu revolutionären Bewegung der Türkei aufzubauen und eine Lösung innerhalb der Türkei zu finden, während die USA und die europäischen imperialistischen Länder immer mehr Initiativen zeigten, die kurdische Frage für ihre eigenen Interessen zu nutzen.

15. In dieser für die Orientierung der kurdischen Bewegung äußerst kritischen Zeit hat unsere Partei einerseits eine solidarische Haltung gegen die Angriffe auf Politiker, Gebäude und Medienorgane der HADEP (Halkın Demokrasi Partisi - Partei der Demokratie des Volkes) eingenommen und andererseits im Rahmen des Möglichen versucht, ein Bündnis auf einer Achse gegen Privatisierung, Reaktion und Imperialismus zu bilden. Der Hauptgrund dafür, dass diese Bemühungen mit der Gründung des Blocks für Arbeit, Frieden und Freiheit im Jahr 1995 zu einem konkreten Ergebnis führten, war das Vorhandensein einer Tendenz innerhalb der kurdischen Bewegung, die für diese Prinzipien empfänglich war.



16. Nach den Wahlen von 1995 öffnete sich die kurdische Bewegung liberalen und islamistischen Einflüssen und war eher bereit, sich mit imperialistischen Ländern einzulassen, auch weil die sozialistische Bewegung der Türkei nicht die Kraft hatte, das Gewicht der kurdischen Bewegung in der realen Politik und auf der internationalen Bühne zu erreichen. Die kurdische Bewegung, die versuchte, dieses Problem durch die Schaffung einer ihr untergeordneten und angegliederten „Linken“ zu lösen, hat große Teile der Linken der Türkei in eine Sackgasse geführt, die bis heute anhält. Der Hauptgrund für die allzu pragmatische Haltung der kurdischen Bewegung zu Themen wie Imperialismus, Kapitalismus und Reaktion war jedoch ihr Beharren darauf, eine nationale Bewegung zu bleiben, indem sie die Klassendifferenzierung hinauszögerte. Heute ist es jedoch für eine nationale Bewegung unmöglich, sowohl die Interessen der Kapitalistenklasse als auch die Interessen der Werktätigen politisch und ideologisch zu vertreten. Mit der zunehmenden Stärkung des bürgerlichen Charakters der kurdischen Bewegung veränderte sich auch ihre ideologische Orientierung.

17. Unsere Partei nähert sich diesem Prozess von einem historischen Standpunkt aus und nicht von einer dem Marxismus fremden Prämisse wie der „Gerechtfertigkeit unterdrückten Nation“. Über die äußerst problematischen Positionen der aktuellen Politik hinaus sind die angewandten Methoden nicht geeignet, das kurdische Volk klassenmäßig und ideologisch zu vertreten. Nichtsdestotrotz genießt diese politische Linie nach wie vor große Unterstützung unter unseren kurdischen Mitbürger:innen. Die TKP betrachtet die kurdische politische Orientierung unabhängig und vermeidet es, die terminologische oder ideologische Sprache anderer Gruppen zu übernehmen und sich von dieser oder jener Sensibilität bestimmen zu lassen.

18. Für die TKP sind der Widerstand gegen den Imperialismus, das Ausbeutungssystem und die religiöse Reaktion keine Prinzipien, die sich ausdehnen lassen. Es ist auch nicht möglich, im Namen der Freiheiten oder der Demokratie von diesen Grundsätzen abzuweichen. Aus diesem Grund hat die TKP mit Themen wie der Zusammenarbeit und einem Bündnis mit der kurdischen Bewegung abgeschlossen und sich der Organisation der kurdischen Armen zugewandt, die ein wichtiger Aspekt im Kampf der Arbeiterklasse in der Türkei ist.

19. Die TKP kann jedoch nicht gleichgültig gegenüber der Tatsache bleiben, dass das gegenwärtige System nicht einmal ihre eigenen Grenzen und Regeln toleriert, wenn es um „Kurden“ geht, und den politischen Raum für Parteien und Individuen, die sich als Kurden identifizieren, verschließt. Die Schließung von Parteien, die weit verbreiteten Verhaftungen und die Praxis der Treuhänderschaft sind nicht auf eine „Verbindung zum Terrorismus“ zurückzuführen, wie behauptet wird. Vielmehr geht es um die Überlagerung aller grundlegenden Problembereiche des gegenwärtigen Systems. Diese Gesellschaftsordnung, in der die Mehrheit der Bevölkerung verarmt, ist äußerst fragil und weiß nicht, wie sie mit dem „kurdischen Phänomen“ umgehen soll, das in diesem Land Realität ist. Der Ansatz des kurdischen Nationalismus, „ein Land, das keinen Platz für uns hat, sollte nicht existieren“, und der Ansatz des türkischen Nationalismus, „hier ist kein Platz für einen Kurden, der nicht niederkniet“, weisen auf ein unlösbares Problem hin. Die Lösung liegt offensichtlich in der Änderung dieses fragilen und ungerechten Systems.



20. Die Kommunistische Partei der Türkei bezieht klar Stellung gegen die neo-osmanische Politik, die durch die regionalen und internationalen expansionistischen Tendenzen des türkischen Kapitalismus angeheizt wird. Die Partei lehnt es ab, die Rivalität, die sich aus der Suche des kurdischen Kapitals im Irak und in Syrien ergibt, das mit dieser Politik versucht, seinen Panzer zu durchbrechen, in die Gleichung „unterdrückende - unterdrückte Nation“ einzuordnen. Im Irak und in Syrien nähren der kurdische Nationalismus und die neo-osmanische Politik der AKP die Dynamik von Kooperation und Konflikt zugleich. Die kurdische Regionalverwaltung in Syrien, die sich derzeit unter dem Schutz und der Unterstützung der USA konsolidiert, war früher ein enger Verbündeter Ankaras in der internationalen Operation zum Sturz der Zentralregierung in Syrien. Darüber hinaus war die kurdische Bewegung im Begriff, die Aufgabe zu übernehmen, die regionale Initiative der Türkei im „Lösungsprozess“ zu erleichtern. Die Rhetorik über die einigende Rolle des Islamismus, die auch heute noch verwendet wird, wurzelt in dieser gemeinsamen Mission. Unsere Partei hat einen verabsolutierenden Ansatz gegenüber den so genannten Freundschaften und Feindschaften, die sich in allen Bereichen des imperialistischen Systems reproduzieren und gegenseitig nähren. Keine Rechtfertigung kann die expansionistische Haltung der Kapitalistenklasse dieses oder jenes Landes legitimieren. Es gibt auch keine Entschuldigung für die offene oder verdeckte Zusammenarbeit mit imperialistischen Ländern.

12

21. Während die TKP vorbringt, dass die kurdische Frage im gegenwärtigen System unlösbar ist, argumentiert sie gleichzeitig, dass es das gegenwärtige Ausbeutungssystem ist, die das kurdische Phänomen zu einem Problem macht. Für eine Partei, die eine sozialistische Revolution fordert, ist das kurdische Phänomen kein Problem, sondern eine Realität, eine Dynamik. Der Kampf und der Beitrag der kurdischen Werktätigen sind unverzichtbar für ein unabhängiges und souveränes Land, in dem Gleichheit, Brüderlichkeit, Gerechtigkeit, Wohlstand, Reichtum und Aufklärung herrschen. Dieser Ansatz erfordert notwendigerweise eine klassenbasierte Herangehensweise an das Thema. Die TKP strebt die Verwirklichung der Positionierung und des Kampfes auf Klassenbasis an, nicht auf der Grundlage ethnischer Identitäten. In diesem Sinne haben wir weder im Kontext des Konflikts noch in den „Lösungsprozessen“ die geringste Sympathie für kurdische Kapitalisten oder wohlhabende Kurden, die in der gesamten Türkei und im Irak große Investitionen tätigen und Stammesbeziehungen ausnutzen, um die armen Kurden als billige Arbeitskräfte auszubeuten und zu betrügen. Wir werden auch nicht die opportunistische Haltung einnehmen, unsere ideologischen und politischen Positionen der ethnischen Zusammensetzung der Region anzupassen, in der wir kämpfen.

22. Die TKP konzentriert sich auf die kurdischen Werktätigen und geht davon aus, dass die Quelle der wiederkehrenden Reproduktion des kurdischen Problems durch das gegenwärtige System, die Ausbeutungsverhältnisse sind. Das Phänomen der Dorfräumung und der Abwanderung in den Westen, das in bestimmten Phasen in der Geschichte der Republik und zuletzt in den 1980er Jahren an der Tagesordnung war, diente einerseits politischen Zwecken wie der Beseitigung zahlreicher Siedlungen und andererseits der Deckung des wachsenden Arbeitskräftebedarfs in der Industrie und im Dienstleistungssektor. Heute arbeitet die Mehrheit der kurdischen Arbeitskräfte in



den großen Städten im Westen, insbesondere in Istanbul, oder sucht dort Arbeit. Trotz der vielen Jahre ist die durchschnittliche Arbeitslosenquote in den kurdisch geprägten Städten höher als in den anderen Provinzen. Es sind die kurdischen Werktätigen, die die Folgen der Tatsache, dass der türkische Kapitalismus die arme Bauernschaft als billiges Arbeitslager betrachtet und prekäre und flexible Arbeitsbedingungen durchsetzt, am stärksten zu spüren bekommen. Wenn man bedenkt, dass die kurdischen Werktätigen nach wie vor der Teil des Proletariats der Türkei sind, der am ehesten zu organisierten politischen Kämpfen neigt, kann man die Schwere der Folgen der Strategie der kurdischen Bewegung besser verstehen, die zwischen Liberalismus und Nationalismus schwankt und darauf abzielt, das kurdische Kapital und die kurdischen Armen zusammenzuhalten.

23. Vor dreißig Jahren war die kurdische Bewegung ein wichtiger Zweig der Arbeiterbewegung in der Türkei. Dieser Zweig ermöglichte die gewerkschaftliche Organisation der Beschäftigten im öffentlichen Dienst und führte in einigen Sektoren und Gewerkschaften zu einer Radikalisierung. Später verblasste diese Sensibilität der Bewegung, und die Werktätigen wurden zur Massenbasis einer der Systemparteien. Nach und nach wurde der Kurdismus zu einem Hindernis für die Organisation der multi-kulturellen und multiethnischen Arbeiterklasse der Türkei. Einer der Gründe für das Scheitern der KESK (Dachverband von Gewerkschaften des öffentlichen Dienstes), sich gegen die von den Herrschenden unterstützten rechten Beamten-gewerkschaften durchzusetzen, ist, dass der Identitätskampf den Klassenkampf überlagert und ihn schließlich erstickt. Heute zeigt sich, dass die größte Ansammlung von kurdischen 13
Werktätigen in die Gemeinden abgewandert ist, die unter der Verwaltung der HDP und jetzt der DEM stehen. Aber es gibt eine große Kluft. Die kurdischen Arbeiter:innen, die bei den Wahlen für ihre nationale Identität stimmen, sind im Grunde politisch un-gesichert. Die TKP sollte diese widersprüchliche Situation als Chance begreifen, die arbeitenden Massen zu erreichen, und nicht als ein Faktor, der ihr Weg versperrt.

24. Die Arbeiterklasse der Türkei ist eine ethnisch, national und kulturell vielfältige Einheit mit unterschiedlichen Sprachen und Kulturen. Die Kommunistische Partei der Türkei ist die revolutionäre Avantgardepartei der Arbeiterklasse, unabhängig davon, welche Muttersprache die Werktätigen sprechen und welche Identitäten sie für sich definieren wollen. Die TKP lehnt die Verwendung der Muttersprache und der ethnischen/nationalen Herkunft als Begründung für die Überlegenheit oder Unterlegenheit einer Gruppe gegenüber einer anderen ab.

25. Der von den Kommunisten angestrebte Prozess, der zu einer dauerhaften Lösung der kurdischen Frage führen wird, beginnt mit dem Verbot jeglicher Form von ethnischer Diskriminierung nach der Übernahme der politischen Macht, die die erste Etappe der sozialistischen Revolution darstellt. Im Prozess der sozialen Revolution, in dem die vom Kapitalismus geerbten Klassengegensätze weitgehend beseitigt werden, werden die materiellen Grundlagen der ethnischen Diskriminierung und die ideologischen Vorurteile der Vergangenheit beseitigt, und auf dem Weg zu einer kommunistischen Gesellschaft werden alle kulturellen Elemente, die mit der ethnischen Herkunft der Menschen zusammenhängen, nicht mehr Gegenstand der Politik sein. Voraussetzung



für die Lösung der kurdischen Frage ist die sozialistische Revolution. Eine auf öffentlichem Eigentum basierende Planwirtschaft wird nicht nur die Grundlage für die Beseitigung der noch bestehenden Stammesstrukturen bilden, sondern den Kurden die Infrastruktur bieten, um Wohlstand und Gleichberechtigung wie die Bürger:innen anderer Herkunft zu erreichen. In diesem Zusammenhang werden die Ressourcen, die der Sozialismus mobilisieren soll, für die Beseitigung regionaler Ungleichheiten eingesetzt, im Gegensatz zum kapitalistischen System, das nach einer Gelegenheit sucht, eine bestimmte Region der Türkei durch „regionale Mindestlöhne“ und ähnliche Maßnahmen zu Rückständigkeit und Armut zu verurteilen.

26. Die Lösung der kurdischen Frage durch unsere Partei sieht weder einen eigenen kurdischen Staat noch lokale Autonomie oder eine föderale Struktur vor. Man kann nicht von einem Prinzip des Selbstbestimmungsrechts der Nationen sprechen, das von den Theorien des Imperialismus und der Revolution und von den internationalen Realitäten der Gegenwart unabhängig ist. Aus der Sicht unserer Partei sind die politischen Grenzen der Republik Türkei das Minimum der sozialistischen Revolution, und die Staatsform, die sie sich vorstellt, ist eine zentralisierte sozialistische Republik, die die ethnischen Rechte aller ihrer Bürger:innen anerkennt und die revolutionärste und fortschrittlichste Option ist, in der die werktätigen Völker in einer vereinten Organisation und in einem vereinten Kampf stehen.

27. Seit Hunderten von Jahren verhandeln die Staaten des Nahen Ostens mit den kurdischen Herrschern, manchmal mit Zugeständnissen, manchmal mit Gewalt gegen das kurdische Volk. Die Bilanz der Republik Türkei ist in dieser Hinsicht nicht anders. Auf der anderen Seite hat der Imperialismus die kurdische Dynamik immer als einen Faktor betrachtet, den es zu nutzen galt; diese Nützlichkeit hat manchmal die Verhandlungsmacht einiger kurdischer Akteure gestärkt und den armen Kurden, die zu diesen Subjekten gehören oder mit ihnen sympathisieren, das Gefühl gegeben, „ermächtigt“ zu sein. Das kurdische Volk und die kurdischen Werktätigen sind jedoch bis heute von keinem ihrer Gesprächspartner gleichberechtigt und respektvoll behandelt worden. Der verbissene Pragmatismus der kurdischen politischen Bewegung und ihre hemmende Grobheit gegenüber den linken Subjekten, mit denen sie sich verbündet hat, spielen neben der Tatsache, dass sie eine politische Bewegung mit bürgerlichem Charakter ist, eine Rolle bei der Erinnerung an diese historische Erfahrung. Deshalb werden sowohl auf dem Weg zur Revolution als auch nach der Revolution Gleichheit und Respekt die ideologischen Elemente sein, auf die das revolutionäre Subjekt in seiner Politik gegenüber der kurdischen Frage am meisten achten muss. Denn Sabotage und Provokationen von „innen“ während des gesamten Prozesses sind in diesem Bereich sehr wahrscheinlich.

28. Eines der wichtigsten Aspekte der Gleichheit und des Respekts im ideologischen Bereich ist die Achtung der Muttersprache als Ausdruck der Identität. Für den Sozialismus ist es ein grundlegendes und unumstößliches Prinzip, dass jede/r Werktätige die Möglichkeit hat, sich in seiner Muttersprache zu bilden und sich wissenschaftlich, künstlerisch und politisch zu betätigen. In der gesellschaftlichen Phase der sozialistischen Revolution wird es einen sehr starken Zusammenhang zwischen der Aufmerk-



samkeit, die dieser Frage gewidmet werden muss, und der Gewinnung des kurdischen Volkes für die Revolution geben.

29. Nach einem Pendeln mit geringer Intensität zwischen Krieg und Lösungsprozessen hat das gegenwärtige System versucht, seine Politik der Unterdrückung und Verleugnung der „kurdischen Frage“ zu stabilisieren. Versuche, diese Politik mit dem Argument der „Sicherheit“ zu legitimieren, haben ihre Grenzen. Die TKP agiert unter Berücksichtigung der Tatsache, dass die Aktionen und Positionierungen, die Teil der imperialistischen Projekte sind oder mit ihnen in Wechselwirkung stehen, nicht gegen die gegenwärtige kapitalistische Herrschaft, sondern gegen die Existenz der Türkei gerichtet sind. Die Haltung der Regierung gegenüber dem kurdischen Volk und den Politikern in der heutigen Türkei, die Teil des imperialistischen Systems ist, hat damit jedoch nichts zu tun. Im Gegenteil, die Mentalität, die versucht, dem kurdischen Volk das Recht zu nehmen, seine eigene Sprache, Tradition und Kultur zu leben, und sich sogar in das Leben der Menschen einmischt, beharrt einerseits auf einer Verleugnungshaltung, die jeden Gerechtigkeitssinn mit Füßen tritt, andererseits entfremdet sie die kurdischen Armen von der Türkei und lässt sie auf die Hilfe der imperialistischen Mächte hoffen. Die TKP hat die Erfahrung, zwischen der Verfolgung nationalistischer oder imperialistischer Kollaborationspolitik und dem Kampf gegen Ungerechtigkeit und Tyrannei zu unterscheiden. Die Grundlage, auf der sich dieser Unterschied sichtbar machen wird, ist nicht die Distanz zu dieser oder jener Bewegung, sondern der Kampf für Gerechtigkeit und die Suche nach Rechten, die sich unter der Determination einer Klassenpolitik entwickeln werden.

30. In Anbetracht all dieser Überlegungen und Prinzipien misst die Partei der Organisation der kurdischen Werktätigen besondere Bedeutung bei und stellt die notwendigen Mittel zur Verfügung; verstärkt den ideologischen und politischen Kampf gegen den türkischen und kurdischen Nationalismus, der den Weg für die Aufrechterhaltung des Ausbeutungssystems ebnet, die Werktätigen spaltet und die Interventionsfähigkeit der imperialistischen Länder erhöht; wendet sich gegen die Reduzierung der Kurdenfrage auf Sicherheit und Terror durch die Systempolitik. Die Partei betont, dass die Unabhängigkeit der revolutionären Bewegung der Türkei von der kurdischen Bewegung und der CHP eine Klassenfrage ist; schafft die Voraussetzungen dafür, dass mehr kurdische Kader heranwachsen und in den Vordergrund der Partei treten können, sorgt dafür, dass sie die kurdische Sprache und Kultur beherrschen. Gleichzeitig stärkt die Partei die Kanäle des zentralen Beitrags zu den Organisationspraktiken in den kurdischen Siedlungen, zu den Erfahrungen der Nachbarschaftshäuser, der Arbeiterhäuser und der Dorfhäuser. ■

15





**Du brauchst nur einen Klick,
um die TKP kennenzulernen:**

 **TKP - Kommunistische Partei der Türkei**
Webseite der Mitglieder der Kommunistischen Partei der Türkei in Deutschland

[HUTUKLA](#) [DIE PARTI](#) [AUFRUFE](#) [„WAS WAR LOS?“](#) [ARTIKEL](#) [ARCHIV](#) [LINKS](#) [KONTAKT](#) [SUCHE](#)

Neues - auf einem Blick!



Massaker von Bardscha

Warum hat Israel die von der TKP besetzte Stadt gezielt angegriffen?

Zuerst wurden im September geflohen, dann ermordet, als die Israelis in der Nachbarschaft sich versammelten, um die Menschen aus der Funktion zu retten. Das Ziel ist die Brückenfreiheit der Libanon zu verhindern.

Was hat am Dienstag, 5. November ein Massaker in der libanesischen Stadt Bardscha bewirkt. Die israelische Luftwaffe hat mindestens 30 Menschen getötet...



„Was war los?“ - Oktober

Wusstet Du schon?

- 1932 die Proklamation gegen die Nazis
- Revolutionäre in der Türkei im Bewusstsein der Revolution
- Sprengung des „Arbeiter“ der Türkei
- Die TKP-Kampagne gegen die Nazis in Bursa

[WEITER LESEN](#)



AUFRUF DER TKP ZU SEINEM GEBURTSTAG AM 10.08.2024

DEUTSCHE HÄFEN DÜRFEN NICHT ZU MILITÄRSTÜTZPUNKTEN FÜR NATO-ÜBUNGEN WERDEN!

In der vergangenen Woche wurden einige spanische Flotten der NATO und die Kriegsschiffe in Deutschland bekannt.

Zunächst war am Sonntag, den 22. September in der Zeitung die sinnlose Aufstellung von NATO in maritimen Bundesländern (Türkei) zu lesen, die sich in einer Weise einmündig auf das streng geführte historische Strategiewerk „Zwischen Operationen“ bezog und sagte: „Die NATO wird möglicherweise unsere Häfen nutzen müssen. Auch die Stützpunkte werden genutzt werden.“



AUFRUF DER TKP ZU SEINEM GEBURTSTAG AM 10.08.2024

Die TKP wird HEUTE 104 JAHRE alt...

[Hier die Geschichte der TKP in Deutschland und die gegenwärtige Situation in Deutschland.](#)

Nachrichten

Kommentare

Analysen

Aufrufe

Artikel

www.tkp-deutschland.com